

# АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА ДЛЯ РУКОВОДИТЕЛЯ\*

## РИСКИ СОВРЕМЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

### № 790 ОТ 23 НОЯБРЯ 2020 ГОДА

#### Свидетель с признаками опьянения – не доказательство

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев нарушения режима повышенной готовности.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** В апреле, когда вся страна за отдельными исключениями не работала, сотрудники полиции ночью на выходе из торгового центра остановили двух празднующихся граждан с признаками опьянения и алкоголем в руках. Граждане пояснили, что купили напитки в Кафе.

Через некоторое время Роспотребнадзор составил протокол и привлек Кафе к ответственности по ч.3 ст.14.16 КоАП (нарушение особых требований и правил розничной продажи алкоголя). Надо отметить, что привлечь к ответственности могли и по ст. 20.6.1 КоАП (невыполнение правил поведения при чрезвычайной ситуации или угрозе ее возникновения). Кстати, по обеим статьям штраф от 100 до 300 тыс. руб. Кафе вменялась в вину продажа алкоголя ночью в запрещенное для продажи время и на вынос, чего предприятие, имеющее лицензию на реализацию алкоголя при оказании услуг общепита, делать не должно. Кроме того, контрольный орган ссылался на Указ Президента и Постановление Губернатора, согласно которым Кафе нарушило правила поведения в условиях режима ПГ.

Оценив в совокупности и взаимосвязи доказательства, в том числе протокол об административном правонарушении, объяснения, фотоматериалы, суды установили, что имеющиеся доказательства не позволяют сделать однозначный и неоспоримый вывод о том, что спорная алкогольная продукция приобретена именно в Кафе. По адресу расположения Кафе свою деятельность осуществляли еще 4 магазина. Все имеют единственный вход и общий тамбур. Наличие алкогольной лицензии только лишь у Кафе не доказывает, что именно оно осуществило продажу. Запись камеры видеонаблюдения не может подтвердить, что покупатели выходили именно из Кафе, показания покупателей не являются надлежащими доказательствами, так как они имели признаки алкогольного опьянения.

**Выводы и Возможные проблемы:** Показаниям нетрезвых граждан веры нет, но в следующий раз контрольный орган может и тщательней подготовиться. Ограничения в работе общепита, к сожалению, пока остались, и надо помнить, что Роспотребнадзор может нагнать в любой момент. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Реализация в период приостановления деятельности организаций общественного питания».

**Цена вопроса:** штраф от 100 000 до 300 000 рублей.

**Где посмотреть документы:** *КонсультантПлюс, Судебная Практика:* [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 10.11.2020 N Ф09-7013/20 ПО ДЕЛУ N A60-22564/2020](#)

#### Проценты за блокировку счета

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев необоснованной блокировки счета.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** Организация задолжала бюджету 219 руб. 77 коп. ИФНС выставила требование об уплате налога и по истечении отведенного на погашение срока одним днём направила в Банк инкассовое поручение на обозначенную сумму и решение о приостановлении операций по счету.

Банк получил и исполнил инкассовое поручение на день раньше, чем до него добралось решение о приостановлении, которое Банк тоже исполнил. Получилось, что на момент блокировки счета недоимка уже была погашена. 15 дней заняла процедура отмены решения о приостановлении операций, а между тем на счете Организации было 40 866 953.17 рублей.

Посчитав, что из-за неправомерных действий Инспекции Организация не могла распоряжаться собственными денежными средствами, последняя обратилась в суд за взысканием уже с бюджета процентов в счет компенсации потерь в размере 130 158 руб. 45 коп.

Инспекция признала обоснованность требований о начислении процентов, но возражала против расчета, представленного истцом. В обоснование своего расчета Организация заявила о невозможности использования 40 866 953, 17 руб. в период действия решения о приостановлении.

ИФНС заявила, что расчет производится из суммы, на которую произведено приостановление операций, представила контррасчет, согласно которому размер причитающихся процентов – 75 копеек.

Изучив текст спорного решения, получив объяснения от Банка, суд установил, что расходные операции по расчетному счету Общества были приостановлены только на сумму в 219,77 руб. и постановил взыскать в пользу организации целых 75 копеек.

**Выводы и Возможные проблемы:** Если операции по счету приостановлены на сумму недоимки, то и расчет процентов за просрочку с разблокировкой нужно считать именно с этой суммы, а не с остатка денег на расчетном счете. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Взыскание процентов из-за приостановления операций по счету».

**Цена вопроса:** 130 158 руб. 45 коп. или 75 копеек.

**Где посмотреть документы:** *КонсультантПлюс, Судебная Практика:* [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 03.11.2020 N Ф09-6015/20 ПО ДЕЛУ N A07-23829/2019](#)

#### Когда реклама вводит в заблуждение

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев заключения договора на основе рекламы.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Заказать необходимый документ можно у персонального менеджера,  
по телефону горячей линии г.Белебей – (34786) 350-00; г.Октябрьский – (34767) 598-81  
на сайте [respectrb.ru](http://respectrb.ru)



**Схема ситуации:** Много какой рекламы всплывает в Интернете, полезной и не очень. Так, одному ИП примелькалась реклама с кофейными автоматическими аппаратами. А не заняться ли новым бизнесом – мелькнула мысль?! И ИП принялся за дальнейшее изучение вопроса: перешел по ссылке, посмотрел видео и презентацию рекламодателя. Тот предлагал "торговое оборудование для розничной реализации и продажи напитков с автоматической подачей". Цена приемлемая. И решительный ИП, недолго думая, решил заключить договор.

В рамках приложения N 1 к договору между сторонами была согласована поставка следующего товара: комплекс обучающих средств, консалтинговых услуг; капхолдер для стакана, подставка, стакан, крышка и мешатель в количестве 100 шт.; торговое оборудование модели С-20/6 для розничной реализации и продажи напитков с автоматической подачей - 3 шт. Внес ИП предоплату - 107 100 руб. И стал ждать поставку... Все пришло. Вернее, пришло в итоге-то не все: кофемашин, которые так явно мелькали в рекламе, основного так сказать, нема! Предъявил ИП претензии поставщику, а тот в отказ: кто же Вам обещал кофемашины?! Читайте внимательнее договор: нету их там!

ИП пошел оспаривать договор в суд. Обосновал свою позицию ИП тем, что поставщик путем обмана, злоупотребления доверием, предоставления ложной рекламной информации, выступлений представителей в интернете ввел его в заблуждение относительно элементов совершаемой сделки. Настаивал ИП на том, что заключая договор предполагал поставку полностью готового для бизнеса комплекса материалов и оборудования, в том числе кофемашины, стеллажей и т.д.

Первый суд согласился с ИП в том, что описание предмета договора могло ввести его в заблуждение относительно наличия либо отсутствия кофемашины.

Однако остальные суды решили иначе. В соответствии с [п. 118а](#) "ГОСТ Р 51303-2013. Национальный стандарт РФ. Торговля. Термины и определения", под торговым оборудованием понимаются технические средства, устанавливаемые в торговом помещении предприятия розничной торговли для размещения, хранения и демонстрации товара, реализации, а также для проведения денежных расчетов и обслуживания покупателей. Про изготовление и производство ни слова! Из этого суды сделали вывод о том, что кофемашина не может являться торговым оборудованием.

**Выводы и Возможные проблемы:** Важно понимать и помнить, что рекламные ролики, фото и видео не всегда отражают реальность. Нужно не только читать договор, но и понимать! Если в каких-то терминах путаетесь, не лишним будет уточнить их сущность. Как говорится: семь раз отмерь, один раз отрежь! Строка для поиска в КонсультантПлюс: «*Ложная рекламная информация об объеме услуг*».

**Цена вопроса:** 107 100 руб.

Где посмотреть документы: *КонсультантПлюс, Судебная Практика:* [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 02.11.2020 N Ф06-66942/2020 ПО ДЕЛУ N А72-15156/2019](#)

### Когда с ОКВЭДом не угадал

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев признания пострадавшими от коронавируса.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** Все знают, что пострадавшими видами деятельности в связи с пандемией у нас признают по кодам вида деятельности ОКВЭД2, внесенным в ЕГРЮЛ. Есть и разъяснения, если в соответствующем [Перечне](#) приведен целиком класс или подкласс это означает, что все входящие в него группировки (группы, подгруппы, виды) также включены в этот [Перечень](#). Например, включенный в Перечень [класс](#) "Деятельность по предоставлению продуктов питания и напитков" (код ОКВЭД2 - [56](#)) означает, что также в Перечень считаются включенными: подкласс и группа ([56.1](#) и [56.10](#)); подгруппы [56.10.1](#) и [56.10.22](#). А вот в обратном направлении, по мнению госорганов, правило не работает.

А в нашем случае суд пошел дальше. Он пояснил, что в структуре ОКВЭД используется иерархический метод классификации и последовательный метод кодирования, при этом описание вышестоящих группировок распространяется на все входящие в них группировки. Соответственно, отраженный в ЕГРЮЛ в качестве основного вида деятельности подкласс 45.1 включает подгруппы 45.11.2 и 45.11.3, отраженные в Перечне. Следовательно, указание в ЕГРЮЛ в качестве основного вида деятельности подкласса 45.1 свидетельствует о том, что все входящие в него группы, подгруппы, виды также являются основными видом деятельности юридического лица (в том числе и 45.11.2).

Суд учел также: на момент регистрации кода ОКВЭД в ЕГРЮЛ требовалось указать минимум 3 знака (что общество и сделало); исходя из оборотно-сальдовой ведомости по счету 62, справки-подтверждения основного вида экономической деятельности, уведомления о размере страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев юридического лица, 98% доходов Общества получило от вида деятельности "Торговля розничная легковыми автомобилями и легковыми автотранспортными средствами в специализированных магазинах". И признал суд неправомерным отказ Инспекции в предоставлении субсидии!

**Выводы и Возможные проблемы:** Интересные размышления. Правда, пока первого суда! Но в логике им не откажешь. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «*Субсидии коронавируса*».

**Цена вопроса:** 12 130 \* количество работников \* 2.

Где посмотреть документы: *КонсультантПлюс, Судебная Практика:* [РЕШЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 12.11.2020 ПО ДЕЛУ N А82-10283/2020](#)

**Назначение – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу.**

В записке представлены лишь некоторые из документов, поступивших в системы КонсультантПлюс за последнюю неделю. Полную картину изменения законодательства Вы сможете составить, ознакомившись со всеми последними документами, добавленными в системы КонсультантПлюс.

\*Подготовлена ООО «Инженеры информации» и Центром Правовой Информации «ЭКСПЕРТ» с использованием материалов систем КонсультантПлюс

**Информация о разделах предыдущего выпуска Аналитической записки для руководителя № 789 от 16 ноября 2020г.:**

- 1) Препятствия пользованию земельным участком
- 2) Контроль за состоянием дорог
- 3) Упущенная выгода в размере арендной платы

Заказать необходимый документ можно у персонального менеджера,  
по телефону горячей линии г.Белебей – (34786) 350-00; г.Октябрьский – (34767) 598-81  
на сайте [respectrb.ru](#)

