

# АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА ДЛЯ РУКОВОДИТЕЛЯ\*

## РИСКИ СОВРЕМЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

### № 796 ОТ 11 ЯНВАРЯ 2021 ГОДА

#### Нарушение трудового законодательства при оформлении собственного увольнения

**Для кого (для каких случаев):** Директор сам себя неправильно уволил и за это пострадал.

**Сила документа:** Определение Верховного Суда РФ.

**Схема ситуации:** Общее собрание Учредителей ООО уволило Директора с занимаемой должности. Буквально через две-три недели после этого пришла в ООО проверка. Да не простая, а Трудовая. И выяснилось, что «в нарушение ...Трудового кодекса ... подпись» бывшего Директора «о получении трудовой книжки в книге учета движения трудовых книжек и вкладышей в них отсутствует».

Трудовая Проверка огорчилась, но проявила гуманность – «обязала ... устранить нарушения трудового законодательства ... а именно: в день прекращения трудового договора с работником необходимо подтвердить получение на руки трудовой книжки подписью работника».

ООО не устранило нарушения и получило за непонимание добрых слов штраф 31 000 рублей. И только после этого ООО огорчилось, заметалось, пошло в суд излагать своё видение ситуации.

11 июля Учредители снимают Директора с должности. Кадровик в отпуске, оформить увольнение некому. «Обеспечивать соблюдение порядка увольнения работников» должен непосредственно Директор. 13 июля Директор издаёт приказ о собственном увольнении, забирает свою трудовую книжку и отчаливает из ООО. И вот тут суды начинают делать интересные умозаключения.

Директора сняли с должности 11 июля. Всё! С этого момента Директор – это бывший Директор! Нет у него никаких полномочий Директора. А 13 июля, бывший Директор издаёт приказ о своём увольнении, хотя никаких прав на это у него уже не было – он же бывший. Издавать приказ об увольнении должен был новый Директор или само ООО, как работодатель. И забирать свою трудовую книжку самостоятельно бывший Директор права не имел. Работодатель должен был выдать трудовую книжку бывшему Директору и отследить, чтобы в книге учёта движения трудовых книжек увольняемый Директор распечатался.

Но не смог работодатель этого сделать – бывший Директор, нарушив все правила, уже умыкнул свою трудовую книжку и покинул пределы ООО. То есть в нарушении Трудового Законодательства виноват бывший Директор. И сам нарушил Закон и другим его исполнить не дал.

Значит, штраф в 31 000 рублей – это убытки ООО, которые, этому самому ООО, причинил бывший Директор. А убытки надо возмещать. Придётся бывшему Директору отдать в ООО 31 000 рублей.

**Выводы и Возможные проблемы:** Директор, как сапёр, должен проявлять осмотрительность и на работе, и после увольнения с работы. А то уволишься неосторожно, а все штрафы за эту неосторожность на тебя (бывшего Директора) и повесят. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Нарушение трудового законодательства при оформлении собственного увольнения».

**Цена вопроса:** 31 000 рублей из кармана бывшего Директора.

**Где посмотреть документы:** *КонсультантПлюс, Судебная Практика:* [ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 22.05.2018 N 308-ЭС18-544 ПО ДЕЛУ N А32-6519/2017](#)

#### Подлинник договора аренды в материалы дела не представлен

**Для кого (для каких случаев):** Нет подлинника договора – нет и самого договора!

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** Единственный Учредитель (он же Директор) продал своё ООО. Стал новый Учредитель разбираться со старыми делами ООО. И выяснилось, что бывший Учредитель-то у нас – озорник-с. В последний день своего директорства бывший Учредитель успел изрядно пошалить. И шалость, которая ему удалась, заключалась в следующем.

ООО когда-то заплатило за одного ИП немаленькую сумму – 3 112 476 рублей 22 копейки. ИП стал должником ООО на эту сумму. Вот этот должок, бывший Учредитель-и-Директор и продал Покупателю в день своего увольнения. Причём продал за 100 000 рублей. А как же остальные 3 012 476 рублей 22 копейки? А их бывший Учредитель-и-Директор закрыл хитрым взаимозачётом с Покупателем долга.

Якобы ООО арендовало некие помещения и задолжало по договору аренды 3 510 000 рублей. Этот долг у Арендодателя и был когда-то выкуплен Покупателем. И вот теперь забирая у ООО долг ИП, Покупатель на другую чашу весов положил долг ООО по аренде, который он до этого выкупил. Но когда суд стал анализировать долг ООО по аренде, то оказалось, что должок какой-то неубедительный.

Во-первых, суду ни разу так и не показали оригинал договора аренды. Мелькали какие-то странные копии, в которых реквизиты отличались друг от друга. А если нет оригинала договора, то можно сказать, что и договора как такового практически нет.

Во-вторых, ни в бухгалтерской, ни в налоговой отчётности ООО данный договор почему-то не отразился никак. Что тоже не добавило к нему доверия у суда.

Бывший Учредитель-и-Директор пытался доказать факт аренды помещений «*платежными поручениями об оплате за электроэнергию, за услуги охраны, за услуги связи, за газ, за водоснабжение и водоотведение*». Но суды эти доводы отклонили – если уж речь идёт о договоре аренды, то давайте показывайте сам договор аренды, а не платёжки.

Даже договора субаренды, по которым ООО сдавало арендованные помещения другим арендаторам не поколебали мнения суда. «*Отсутствие заключенного в установленном порядке договора аренды ... исключает возможность принятия в качестве достоверных и надлежащих доказательств, оформленных на основании данного договора документов*».

Заказать необходимый документ можно у персонального менеджера,  
по телефону горячей линии г.Белебей – (34786) 350-00; г.Октябрьский – (34767) 598-81  
на сайте [respectrb.ru](http://respectrb.ru)



Пришлось бывшему Учредителю-и-Директору возвращать 3 012 476 рублей 22 копейки в своё бывшее ООО. Шалость не удалась.

**Выводы и Возможные проблемы:** Договор аренды нужно оформлять и хранить. Потеряешь оригинал – будут разные неприятности. Суду копиями и другими документами много не докажешь. Строка для поиска в КонсультантПлюс: *«Подлинник договора аренды в материалы дела не представлен»*.

**Цена вопроса:** 3 012 476 рублей 22 копейки.

**Где посмотреть документы:** *КонсультантПлюс, Судебная Практика:* [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 04.12.2020 N Ф06-68272/2020 ПО ДЕЛУ N А55-27470/2019](#)

### Данные Личного Кабинета

**Для кого (для каких случаев):** Данные о покупках накапливаются и применяются.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** Гражданин прикупил в компьютерном магазине 3 (три) видеокарты и 1 (одну) материнскую плату для компьютера. Но в течение гарантийного срока в закупленных компьютерных комплектующих выявились неисправности. Гражданин обратился в магазин, с просьбой вернуть деньги и забрать неисправный товар. А магазин деньги за товар возвращать не стал. И вот почему.

Покупки делались через интернет-сайт магазина, где у Гражданина был «Личный Кабинет». Магазин проанализировал данные «Личного Кабинета» Гражданина и выяснил, что за довольно короткий период им было закуплено 35 видеокарт. Зачем одному Гражданину 35 видеокарт? Совершенно понятно – он, наверное, хотел организовать так называемую «майнинговую ферму». Это когда видеокарты объединяются в вычислительный блок и на них зарабатывают крипто-валютой. То есть Гражданин по сути занимался предпринимательской деятельностью. То есть закупил все комплектующие не для личных нужд. Поэтому Закон о защите прав потребителей в данном случае применяться не должен. Поэтому и возвращать денег Гражданину никто не будет. Можем выполнить гарантийный ремонт. Но это если в спорных комплектующих обнаружится производственный брак.

Гражданин возражал. Гражданин обилие покупок объяснял тем, что доступ к своему «Личному Кабинету» он часто раздавал своим друзьям и знакомым. Поэтому и набегали большие покупки.

Суды рассмотрели ситуацию и решили, что компьютерный магазин неправ. Деньги надо вернуть, проданный товар забрать. Потому что речь шла не о возврате 35 видеокарт, а только *«о возврате двух из трех видеокарт и одной материнской платы ненадлежащего качества»*.

**Выводы и Возможные проблемы:** Ситуация неоднозначная. А если Гражданин завтра прибежит ещё с парочкой неисправных видеокарт? История повторится? Опасно закупать большое количество товара через один и тот же «Личный Кабинет». Могут посчитать предпринимателем и деньги за неисправный товар не вернут. Строка для поиска в КонсультантПлюс: *«Данные Личного Кабинета»*.

**Цена вопроса:** Возврат денег за неисправный товар.

**Где посмотреть документы:** *КонсультантПлюс, Судебная Практика:* [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 01.12.2020 N Ф06-68164/2020 ПО ДЕЛУ N А12-7996/2020](#)

### Исключение из числа участников Общества

**Для кого (для каких случаев):** Решили учредители исключить друг друга из ООО.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** Брат и Сестра организовали ООО. У каждого было по 50% уставного капитала. Однако через некоторое время возникли между ними такие противоречия, что они аж «кушать не могли».

Сестра подала иск в суд, чтобы Брата исключили из состава Учредителей. Потому что его действия несовместимы с высоким званием Директора. Брат выдаёт займы налево-направо, узурпировал власть в ООО и вообще предоставляет недостоверные сведения туда, куда надо давать только правду.

Брат подал встречный иск на Сестру. Она не является на общие собрания – из-за этого невозможно работать. Она организовала конкурирующую фирму. Надо её срочно исключать из Учредителей.

Но, по мнению суда, *«анализ приведенных норм права и разъяснений не позволяет определить исчерпывающий перечень действий (бездействия) участника общества, которые могут привести к его исключению»*. Надо рассматривать проблему в комплексе. Сильно ли затруднена работа ООО по вине участника. Какой ущерб причинили ООО нехорошие действия участника. Рассмотрев требования о взаимном исключении из ООО, суд решил, что никого исключать не надо. ООО работает. Здания строятся. Ущерба нет. Зато есть давний корпоративный конфликт между соучредителями. И Брат, и Сестра просто злоупотребляют своими корпоративными правами. Не знают, как другу друга из ООО выпихнуть. Не нравится соучредитель – выходи из ООО сам. Отказал суд в иске и Брату и Сестре.

**Выводы и Возможные проблемы:** Запустить в ООО соучредителя с равной долей легко, а вот убрать его оттуда практически невозможно. Строка для поиска в КонсультантПлюс: *«Исключение из числа участников Общества»*.

**Цена вопроса:** Место Учредителя в ООО.

**Где посмотреть документы:** *КонсультантПлюс, Судебная Практика:* [ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 14.12.2020 N 308-ЭС20-18970 ПО ДЕЛУ N А20-42/2017](#)

**Назначение – информировать руководителя о рисках (возможностях и опасностях) законодательства, влияющих на его жизнь и работу.**

В записке представлены лишь некоторые из документов, поступивших в системы КонсультантПлюс за последнюю неделю. Полную картину изменения законодательства Вы сможете составить, ознакомившись со всеми последними документами, добавленными в системы КонсультантПлюс.

\*Подготовлена ООО «Инженеры информации» и Центром Правовой Информации «ЭКСПЕРТ» с использованием материалов систем КонсультантПлюс

**Информация о разделах предыдущего выпуска Аналитической записки для руководителя № 795 от 28 декабря 2020г.:**

- 1) В результате действий наступило банкротство
- 2) Материалы не подтверждают причинно-следственной связи между действиями и убытками
- 3) Национальные проекты

Заказать необходимый документ можно у персонального менеджера,  
по телефону горячей линии г.Белебей – (34786) 350-00; г.Октябрьский – (34767) 598-81  
на сайте [respectrb.ru](#)

