

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА ДЛЯ РУКОВОДИТЕЛЯ*

РИСКИ СОВРЕМЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

№ 848 ОТ 14 ФЕВРАЛЯ 2022 ГОДА

Это реклама? Нет, это вывеска!

Для кого (для каких случаев): Когда путают вывеску с рекламой.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Цена вопроса: Стоимость демонтажа и новой вывески.

Схема ситуации: Одна очень отважная и ответственная администрация храбро ведет борьбу, как она считает, с незаконно размещенной рекламой. В один из дней, обнаружив одну из таких конструкций, бдительный представитель администрации выдал Обществу предписание незамедлительно демонтировать рекламную конструкцию и больше не хулиганить. Общество обиделось, с предписанием не согласилось, обратилось в суд. Имеет право. Вот только суд встал на сторону бдительной администрации. И снова Общество не согласилось с такой постановкой вопроса. Апелляционный суд решение суда отменил и признал предписание недействительным. А что Администрация? Администрация, в свою очередь, с решением Апелляционного суда не согласилась и обратилась в суд с кассационной жалобой. В жалобе она указала, что суд не учел нормы местного законодательства.

Что же было установлено в суде... Как вы помните, суд первой инстанции, встав на сторону Администрации, признал, что спорная конструкция является рекламой, размещение которой требует предварительного получения соответствующего разрешения, в связи с чем, предписание о демонтаже является законным и обоснованным.

Суд апелляционной инстанции не согласился с выводами суда первой инстанции, ведь в процессе изучения материалов он пришел к более правильному выводу: Спорная конструкция является информационной, поскольку размещена для обозначения фактического места нахождения магазина и не содержит сведений рекламного характера. Итог: предписание администрации о демонтаже конструкции суд назвал недействительным, вывеска должна оставаться на своем месте.

Выводы и Возможные проблемы: Цель вывески: ознакомительное, справочное информирование потребителя, его ознакомление с товаром (работой, услугой), его характеристиками. Цель рекламы: формирование интереса к товару посредством выделения отличительных его свойств, что в дальнейшем побуждает покупателя определиться с выбором и совершить покупку. Вывески могут быть исполнены в любой манере исполнения (цвет/размер шрифта, цвет фона, стрелка-указатель, декорирование абстрактными элементами, декорирование фигуративными элементами и прочее) и при размещении этой информации значения не имеет. Сведения, распространение которых по форме и содержанию является для юридического лица обязательным на основании закона или обычая делового оборота, не относятся к рекламной информации независимо от манеры их исполнения на соответствующей вывеске. Представитель отважной администрации, к сожалению, этого не знал!

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Признание недействительным предписания органа местного самоуправления».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: [Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 24.08.2021 N Ф10-3209/2021 по делу N А09-11041/2020](#)

То, что мы не оправдали ваши ожидания, - ваши проблемы, а у нас объективные причины!

Для кого (для каких случаев): Тот самый случай, когда не вовремя оплаченная задолженность может привести к реальным денежным потерям.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Цена вопроса: Абсолютно не лишние 45 686 рублей за чью-то нерасторопность

Схема ситуации: «Будьте осторожны с мелкими расходами: самая небольшая течь может потопить большой корабль». Руководствуясь этим принципом, Общество обратилось в Арбитражный суд, с просьбой помочь взыскать ранее присужденную компенсацию за нарушение права на исполнение в разумный срок решения Арбитражного суда. В качестве злостного неплательщика Общество указало на Финансовое управление администрации муниципального образования. Суд любезно удовлетворил требование Общества, правда, частично. Компенсацию была присуждена в сумме 45 686 рублей.

Финансовое управление, ожидаемо, не согласилось с принятым судебным актом и, в свою очередь, обратилось в суд округа с кассационной жалобой. В своей жалобе лицо выказало весьма глубокие сомнения в том, что размер денежной компенсации, присужденный судом, является не обоснованным и не отвечает принципам разумности и справедливости, ведь суд не учел, что у финансового органа имелись объективные факторы, которые повлияли на длительность исполнения судебного акта. Администрация пребывала в полной уверенности, что недостаточное финансирование является достаточным оправданием для неисполнения решения суда. Денег нет, но вы держитесь!

А с чего все начиналось... Истец (Общество), обратился в суд, успешно взыскал с ответчика 1 264 515 рублей 87 копеек долга, получил исполнительный лист, передал его своему должнику. Вот только производство по исполнению судебного акта было окончено аж через год, когда, по сути деньги и были перечислены. Общая продолжительность

Заказать необходимый документ можно у персонального менеджера,
по телефону горячей линии г.Белебей – (34786) 350-00; г.Октябрьский – (34767) 598-81
на сайте respectrb.ru

неисполнения решения Арбитражного суда на дату исполнения судебного акта составила 380 дней. Согласитесь, довольно длительный срок ожидания? А уж сколько пользы эти деньги могли приносить на протяжении этого срока, говорить излишне.

Вполне понятно и справедливо, что столь длительное неисполнение решения послужило основанием для обращения обиженного Общества в Арбитражный суд с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение в разумный срок судебного акта в размере 250 000 рублей. Лишних денег не бывает, а уж в бизнесе и подавно. Наш справедливый суд, с учетом действующего законодательства, счел неоспоримым и установленным факт нарушения права Общества на исполнение судебного акта в разумный срок, поэтому заявленное требование удовлетворил и присудил Обществу компенсацию в размере 45 686 рублей.

Все доводы и жалобы Финансового управления о том, что у него имелись объективные факторы, повлиявшие на длительность исполнения судебного акта, правомерно отклонены судом округа. Дело в том, что Европейский Суд по правам человека неоднократно указывал, что органы власти не могут ссылаться на недостаточное финансирование в оправдание неуплаты долга, установленного решением суда. Разумеется, выводы высшей судебной инстанцией по вопросам соблюдения государствами-участниками своих обязательств в соответствии с Конвенцией не могли быть проигнорированы судом и, защите ответчика следовало иметь это в виду, прежде чем допускать нарушение.

Выводы и Возможные проблемы: Обществам следует помнить, что неисполнение в течение длительного времени финансовым органом эффективных и достаточных мер к исполнению судебного акта, не может быть расценено судом, как оправдание, а значит, он обязательно взыщет в пользу истца компенсацию. Не нужно бояться отстаивать свои права. Обратная сторона, финансовым органам следует со всем уважением подходить к исполнению судебных актов, ведь перед законом все равны.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Присуждение компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: [Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 11.11.2021 N Ф01-6310/2021 по делу N А29-3834/2021](#)

Спор учредителя с директором о правомерности выплат компенсаций уволенным работникам

Для кого (для каких случаев): Полномочия руководителя при определении размеров денежных компенсаций, выплачиваемых при увольнении.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Цена вопроса: Компенсация по соглашению сторон 161 789 руб. 04 коп.

Схема ситуации: Очень не понравился учредителю одного унитарного предприятия тот факт, что руководитель, назначенный им, не смог расстаться с работниками без затрат, расторг трудовые договоры с выплатой компенсации. Вместо того чтобы деньги экономить, своими действиями урон бюджету предприятия нанес. Поразмыслив, убытки эти с неэкономного руководителя взыскать решил. Бережливость — это статья дохода.

Принял суд первой инстанции сторону учредителя. Мол, и, правда, имело место нарушение, выразившееся в обогащении уволенных сотрудников за счет организации.

Все материалы изучив, на сторону щедрого директора встал Апелляционный суд. Устав унитарного предприятия помог суду принять такое решение.

В Уставе, который в свое время, на этапе создания МУП, был одобрен учредителем, было указано, что руководитель обладает правом, в том числе, определять систему оплаты труда и размеры заработной платы работников, осуществлять прием и увольнение работников, применять меры поощрения к работникам, вести кадровую политику. Да и кто сказал, что директор неэкономный, ведь сокращение должностей в указанной ситуации, повлекло бы большие расходы, чем предпринятые директором меры. Опровергнуть такие доводы директора в суде учредитель не смог, посему и дело проиграл.

Выводы и возможные проблемы: Конкретные полномочия руководителя унитарного предприятия могут быть определены в уставе муниципального предприятия (п. 6 ст. 9 Закона N 161-ФЗ). Не лишне изучить его положения, прежде чем строить обвинения в адрес руководителя.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Взыскание убытков директор превысил должностные полномочия».

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, Судебная Практика: [Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 13.10.2021 N Ф09-6943/21 по делу N А76-48220/2020](#)

Назначение – информировать руководителя о рисках (возможностях и опасностях) законодательства, влияющих на его жизнь и работу.

На нашем Телеграмм-канале <https://t.me/HozBezopasnost> есть дополнительные материалы Аналитической Записки. Полную картину изменения законодательства Вы сможете составить, ознакомившись со всеми последними документами, добавленными в системы КонсультантПлюс.

*Подготовлена ООО «Инженеры информации» и Центром Правовой Информации «ЭКСПЕРТ» с использованием материалов систем КонсультантПлюс

Информация о разделах предыдущего выпуска Аналитической записки для руководителя № 847 от 10 января 2022г.:

1. Последний из ООО
2. Продал прямо из-под ареста
3. Драку устроили пятеро, а за всех ответил Директор

Заказать необходимый документ можно у персонального менеджера,
по телефону горячей линии г.Белебей – (34786) 350-00; г.Октябрьский – (34767) 598-81
на сайте respectrb.ru