

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА ДЛЯ РУКОВОДИТЕЛЯ*

РИСКИ СОВРЕМЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

№ 898 ОТ 09 ЯНВАРЯ 2023 ГОДА

Обещанного три года ждут

Для кого (для каких случаев): Для случаев взыскания неустойки за недоставку.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Между Заказчиком и Поставщиком аккуратно под новый год 14.12.2020 г. был заключен договор на поставку германского инструмента. 15.01.2021 и 25.01.2021 Заказчик отправил заявки, и получил от Поставщика соответствующие счета. По условиям договора, срок поставки составлял 30 календарных дней с даты направления заявки. Однако ни через месяц, ни через два инструмент Заказчику так и не пришел.

Еще через месяц, в апреле 2021 года, Поставщик уведомил Заказчика о невозможности исполнить обязательства по договору, предлагая заменить товар на аналоги. Условиями договора это не предусмотрено, поэтому поставка так и не состоялась.

Ввиду значительности просрочки Заказчик в мае инициировал расторжение договора в одностороннем порядке. Уведомление об одностороннем отказе вернулось в адрес Заказчика 03.07.2021, в связи с чем он посчитал договор расторгнутым с указанной даты.

Велика была печаль Заказчика из-за несбывшихся предновогодних надежд, и утолить её могла лишь предусмотренная расторгнутым договором неустойка в размере 0,1% за каждый день просрочки. Начислив 232 985 руб. 96 коп. пеней и не дождавшись добровольного заглаживания вины от Поставщика, Заказчик обратился в суд.

Поставщик ссылался на спад производства на фоне ухудшения эпидемиологической ситуации, рост заболеваемости COVID-19. А что? Сейчас все и всё на проклятый вирус свалить пытаются. Некоторым удаётся. Но Поставщику не сvezло.

В своих апрельских письмах Заказчику он предлагал аналогичный товар, ссылаясь на то, что инструмент, являющийся предметом договора, в Германии перестал производиться еще в декабре 2020 года. А в суде вдруг, противореча сам себе, со ссылкой на данные, опубликованные институтом Хопкинса, заявил о невозможности исполнения договора ввиду пика заболеваемости в Германии новой коронавирусной инфекцией с февраля по июль.

Однако, в случае прекращения производства товара задолго до пика заболеваемости, наличие заболеваемости и масштабы распространения заболевания значения не имеют, обоснованием законности просрочки не являются и ответственность Поставщика за допущенную просрочку не устраняют. Действуя разумно и добросовестно, Поставщик мог и должен был удостовериться в возможности исполнения договора до его заключения, однако никаких мер не предпринял, напротив, выставлением счетов Заказчику подтвердил свою готовность к поставке.

При указанных обстоятельствах уменьшение размера ответственности либо полное освобождение от ответственности являлось бы нарушением прав и законных интересов Заказчика, лишённого возможности получения всего того, на что он рассчитывал при заключении договора.

Выводы и Возможные проблемы: Больше аргументов – не значит лучше. Когда аргументы противоречат друг другу – это повод признать правоту за оппонентом. К тому же отсутствие на рынке нужных для исполнения договора товаров ввиду прекращения производства является предпринимательским риском и не относится к обстоятельствам непреодолимой силы. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров не относится к обстоятельствам непреодолимой силы».

Цена вопроса: 232 985 руб. 96 коп.

Где посмотреть документы: *КонсультантПлюс, Судебная Практика:* [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА ОТ 15.12.2022 N Ф07-19489/2022 ПО ДЕЛУ N А56-13771/2022](#)

Нарушение условий договора – это не отказ от него

Для кого (для каких случаев): Для случаев неисполнения покупателем договора.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Заключили два Общества договор на покупку сельхозпродукции. Подписали спецификацию. Из нее следовало, что Покупатель приобретает 200 тонн сои по цене 50 тысяч за единицу продукции - то есть всего Продавцу причиталось 10 млн. Как следует из Спецификации, Поставщик и Покупатель определили срок передачи товара: с 29 июня по 5 июля.

2 июля Продавец посредством электронной почты направил счет от 20 июня на оплату товара. Но до 5 июля он так и не дождался Покупателя. Правда, 12 июля Покупатель направил письмо, которым подтвердил, что ставит автотранспорт на отгрузку, и гарантирует выборку до 17 июля. В этот же день (12 июля) Поставщик электронным письмом согласился отпустить сою с 12 по 17 июля. Но воз и ныне там... Вернее и автотранспорт так и не приехал, и товар никто не забрал.

Вместо этого Покупатель 13 июля прислал письмо: мол, так и так, с заводом-переработчиком мы никак не можем договориться. Сохранить цену на уровне 50 тысяч не удастся. А не продадите ли нам сою по 43 тысячи за тонну?!

Что за наглость! - решил Поставщик. И цену, конечно, не согласовал. Указывая на нарушение договора, он направил 2 августа контрагенту досудебную претензию об уплате санкций. Направленная претензия осталась без ответа и удовлетворения, что послужило основанием для обращения в суд.

Заказать необходимый документ можно у персонального менеджера,
по телефону горячей линии г.Белебей – (34786) 350-00; г.Октябрьский – (34767) 598-81

на сайте aspect24.pro

Поставщик ссылался на два пункта договора. В одном пункте стороны предусмотрели ответственность за нарушение графика отгрузки товара покупателем, а также за нарушение суточного объема приемки товара в виде уплаты покупателем пени в размере 0,1% стоимости не вывезенного/не принятого в срок товара за каждый календарный день просрочки. В другом же - предусматривался штраф в размере 50% от стоимости товара, от приобретения которого покупатель отказался либо уклонился, в случае полного/частичного отказа покупателя от приобретения (получения) товара в количестве и на условиях договора. Посчитал Продавец, вышло у него: 2 миллиона пени и 5 миллионов штрафа.

Суды же на удивление со штрафом не согласились. Нарушение условий обязательства по договору (ненадлежащее его исполнение) и отказ от исполнения обязательства имеют различные правовые последствия – так они указали. У Вас же Покупатель от договора не отказывался?! Доказательств по отказу то нет. Покупатель договор всего лишь нарушал! А это не основание для штрафа.

А пени... Ну да, они положены. Только Покупатель попросил их снизить. И присудили Поставщику всего 350 тысяч.

Выводы и Возможные проблемы: Неисполнение договора или отказ от него – понятия разные. Отказ должен быть выражен определенно. Штраф за отказ от договора не присудят, если контрагент просто нарушает договор. Строка для поиска в КонсультантПлюс: *«Штраф за отказ от договора нарушение условий»*.

Цена вопроса: 7 миллионов.

Где посмотреть документы: *КонсультантПлюс, Судебная Практика:* [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 26.12.2022 N Ф06-25571/2022 ПО ДЕЛУ N А49-9725/2021](#)

Сроки для аванса - есть, а неустойки при их нарушении - нет

Для кого (для каких случаев): Для случаев взыскания неустойки на аванс.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Между АО и ООО был заключен договор на оказание услуг. Совокупный расчетный размер платы по договору превышал 331 миллион. Сумма не хилая, и договор давал поблажку ООО: внести деньги можно поквартально в течение 1,5 лет. Сроки оплаты составили: 12.05.2017; 28.07.2017; 18.09.2017; до 15.02.2018.

Как водится, ООО понадеялось на авось и деньги перечислило с просрочкой.

АО сразу вспомнило еще про один пункт договора, который защищал теперь уже его: сторона, просрочившая осуществление указанных в договоре обязательств более чем на пятнадцать календарных дней, обязуется уплатить другой стороне неустойку в размере 0,014 ставки рефинансирования от цены невыполненного обязательства за каждый день просрочки, начиная с 16-го дня просрочки. И АО потребовало неустойку, всего которой насчитало 31 с мелочью миллион.

Первый суд не стал усердствовать. Есть просрочка? Есть неустойка!

Это не могло не огорчить ООО, и дело пошло на новый круг.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 779](#) ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги, а заказчик - оплатить эти услуги. Согласно [пункту 1 статьи 781](#) ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг. Указанными нормами предусмотрена оплата стоимости услуг по факту их оказания.

Авансирование заказчиком услуг исполнителя, исходя из положений [статей 1, 421 и 422](#) ГК РФ, может устанавливаться законодательством или соглашением сторон.

Неустойка, определение которой содержится в [пункте 1 статьи 330](#) ГК РФ, выполняя обеспечительную функцию, вместе с тем является мерой ответственности и направлена на компенсацию возможных потерь кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением другой стороной своего обязательства.

Уплата сумм авансовых платежей при отсутствии встречного предоставления по сути является кредитованием исполнителя; начисление неустойки в подобных случаях просрочки внесения авансового платежа допускается, если это установлено законом или явно выражено в соглашении сторон.

Второй и третий суды решили, что прямого указания на начисление неустойки за нарушение срока внесения авансового платежа в заключенном сторонами договоре не имеется. Положения договора содержат условие о начислении неустойки за любое нарушение сторонами предусмотренных соглашением обязательств, что подтверждает отсутствие условия о начислении неустойки именно на сумму авансовых платежей, внесенных на основании указанного договора.

Выводы и Возможные проблемы: В общем случае неустойку на просрочку аванса не начислишь. Но если подшаманить договор, т.е. прямо прописать в нем про взыскание пени при просрочке выплаты аванса, то все возможно. Строка для поиска в КонсультантПлюс: *«Неустойка на авансовые платежи с заказчика»*.

Цена вопроса: 31 миллион рублей с мелочью.

Где посмотреть документы: *КонсультантПлюс, Судебная Практика:* [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 23.12.2022 N Ф06-26140/2022 ПО ДЕЛУ N А55-26798/2018](#)

Назначение – информировать руководителя о рисках (возможностях и опасностях) законодательства, влияющих на его жизнь и работу.

На нашем Телеграмм-канале <https://t.me/HozBezопасnost> есть дополнительные материалы Аналитической Записки. Полную картину изменения законодательства Вы сможете составить, ознакомившись со всеми последними документами, добавленными в системы КонсультантПлюс.

*Подготовлена ООО «Инженеры информации» и Центром Правовой Информации «ЭКСПЕРТ» с использованием материалов систем КонсультантПлюс

Информация о разделах предыдущего выпуска Аналитической записки для руководителя № 837 от 26 декабря 2022г.:

1. Дружба дружбой, а денежкам счет
2. Семь раз отмерь, один раз отрежь
3. Новый год новую проверку принес

Заказать необходимый документ можно у персонального менеджера,
по телефону горячей линии г.Белебей – (34786) 350-00; г.Октябрьский – (34767) 598-81

на сайте aspect24.pro